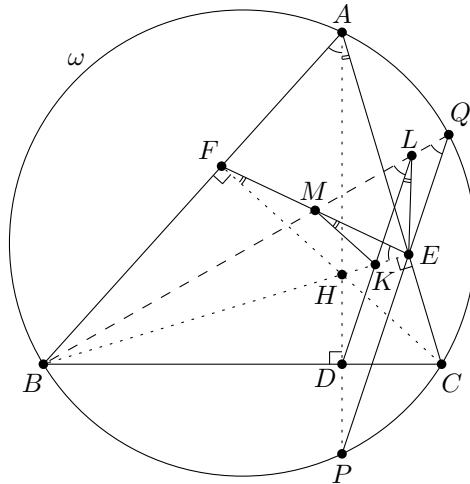


Riešenia 6. série

Úloha G6. V ostrouhľom trojuholníku ABC s opísanou kružnicou ω sú E, F päty výšok z vrcholov B, C a priesečník BE s CF je H . Priamka AH po druhýkrát pretne ω v bode $P \neq A$. Priamka PE pretne ω po druhýkrát v bode $Q \neq P$. Dokážte, že BQ rozpoluje úsečku EF .

Riešenie. Patu výšky v trojuholníku ABC z vrcholu A označíme D . Nechť K a L jsou postupně body na BE a BQ tak, aby D, K a L ležely na jedné přímce rovnoběžné s EP . Průsečík BQ a EF označíme M .



Víme, že P je obraz H podle BC , takže D je střed HP . Protože DK je rovnoběžná s EP , je DK střední příčka trojúhelníku HPE . Tudíž K je střed EH . Stačí nám proto dokázat, že KM je rovnoběžná s FH – potom totiž budeme vědět, že KM je střední příčka trojúhelníku EFH , tedy M je střed EF , což chceme.

Úhly v trojúhelníku ABC označíme obvyklým způsobem. Platí

$$\angle MLK = \angle BLD = \angle BQP = \angle BAP = 90^\circ - \beta = \angle BCF = \angle BEF = \angle KEM,$$

takže čtyřúhelníky $MKEL$ a $BDLA$ jsou tětíkové. Protože úhel ADB je pravý, průměrem kružnice opsané $BDLA$ je AB . Zároveň úhel AEB je také pravý, tedy E na této kružnici též leží. Tím pádem

$$\angle KME = \angle KLE = \angle DLE = \angle DAC = 90^\circ - \gamma = \angle EBC = \angle CFE = \angle HFE.$$

Tudíž $HF \parallel KM$, přesně jak jsme chtěli.

(Rado Švarc)

Úloha A6. Najdite všetky reálne čísla k také, že polynóm $x^2 + kx + 1$ je možné vyjadriť ako podiel dvoch nenulových polynómov s nezápornými koeficientami.

Riešenie. Jsou to všechna $k > -2$. Zprvė nechť k vyhovuje, pak

$$x^2 + kx + 1 = \frac{P(x)}{Q(x)}$$

pro nějaké polynomy P, Q s nezápornými koeficienty. Zřejmě musí oba být nenulové, takže z nezápornosti koeficientů jsou $P(1)$ i $Q(1)$ kladná čísla. Z toho

$$1^2 + k \cdot 1 + 1 = \frac{P(1)}{Q(1)} > 0,$$

neboli $k > -2$.

Nyní nechtě naopak $k > -2$. Pokud $k \geq 0$, stačí vzít $P(x) = x^2 + kx + 1$ a $Q(x) = 1$. Nadále tedy uvažujme $-2 < k < 0$. Zavedme posloupnost reálných čísel $\{u_n\}_{n=0}^{\infty}$ vztahy $u_0 = k$ a $u_{n+1} = 2 - u_n^2$ pro $n \geq 0$. Všimněme si, že

$$(x^2 + u_n x + 1)(x^2 - u_n x + 1) = x^4 + (2 - u_n^2)x^2 + 1 = x^4 + u_{n+1}x^2 + 1.$$

Dokud tedy $u_n < 0$, lze výchozí polynom postupně násobit polynomy s nezápornými koeficienty $(x^{2^{n+1}} - u_n x^{2^n} + 1)$ a dostávat tak polynomy tvaru $x^{2^{n+1}} + u_n x^{2^n} + 1$. Budeme chtít ukázat, že posloupnost $\{u_n\}$ má vždy nezáporný člen.

Nechť jej pro spor nemá. Z $-2 < u_n < 0$ plyne i $u_n^2 < 4$, tedy $u_{n+1} = 2 - u_n^2 > -2$. Indukcí a předpokladem sporu z toho pak $-2 < u_n < 0$ pro všechna n . Dále platí

$$u_{n+1} - u_n = 2 - u_n - u_n^2 = (2 + u_n)(1 - u_n),$$

což musí být vždy kladné číslo, neboli posloupnost u_n je rostoucí. Označme $f(x) = (2+x)(1-x)$. Vedoucí koeficient f je záporný a grafem této funkce je parabola s vrcholem v $x = -\frac{1}{2}$, pročež je určité f na intervalu $(-2, -1)$ rostoucí, pro $x \in (-1, 0)$ pak nutně musí být $2 + x > 1$ i $1 - x > 1$ neboli $f(x) > 1$. Rostoucností posloupnosti $\{u_n\}$ pak musí pro každé u_n být $f(u_n) \geq f(u_0) > 0$, dokud $u_n \in (-2, -1)$, anebo $f(u_n) > 1$, jakmile $u_n \in (-1, 0)$. Každopádně označíme-li $c = \min(1, f(u_0)) = \min(1, f(k))$, což je kladné číslo, máme

$$u_{n+1} - u_n = f(u_n) \geq c$$

pro každé n . Z toho už se vzhledem k $u_0 > -2$ musí pro $m \geq \frac{2}{c}$ platit

$$u_m = u_0 + \sum_{i=1}^m (u_i - u_{i-1}) > -2 + m \cdot c \geq -2 + \frac{2}{c} \cdot c = 0,$$

což je spor s předpokladem.

V posloupnosti se tedy vyskytne nezáporný člen. Nechtě je n nejmenší číslo takové, že $u_n \geq 0$. Pak můžeme položit $P(x) = x^{2^{n+1}} + u_n x^{2^n} + 1$ a

$$Q(x) = (x^2 - u_0 x + 1) \cdots (x^{2^n} - u_{n-1} x^{2^{n-1}} + 1),$$

což je součin polynomů s nezápornými koeficienty, takže i jeho koeficienty musí být nezáporné. (Matěj Doležálek)

Úloha N6. Pepa má na tabuli napísanú dvojicu čísel $\frac{m}{n}$ a $\frac{n}{m}$, kde m, n sú nesúdeliteľné prirodzené čísla. Po chvíli snaženia našiel fixky, ktorými na tabuľu môže písať. V každom kroku môže zvoliť čísla x, y napísané na tabuľi a pripísať k nim ich aritmetický priemer $\frac{x+y}{2}$ alebo ich harmonický priemer $\frac{2xy}{x+y}$. Nájdite všetky usporiadané dvojice (m, n) , pre ktoré Pepa dokáže v konečne veľa krokoch napísať na tabuľu číslo 1.

Riešenie. Ukážeme, že Pepa dokáže na tabuľu napísať číslo 1 práve vtedy, keď m a n sú nesúdeliteľné prirodzené čísla a súčet $m + n$ je mocninou dvoch. Nesúdeliteľnosť m a n je vynútená priamo zadáním.

Najskôr ukážeme, že ak súčet $m + n$ mocninou dvoch nie je, číslo 1 sa na tabuľi objaviť nemôže. V tomto prípade teda existuje nepárne prvočíslo p , ktoré delí $m+n$. Indukciou dokážeme,

že p bude deliť súčet čitateľa a menovateľa základného tvaru akéhokoľvek zlomku, ktorý sa na tabuli objaví.

Keďže m a n sú nesúdeliteľné, zlomky $\frac{m}{n}$ a $\frac{n}{m}$ sú v základnom tvare a platí pre ne $p \mid m+n$ (je to priamo naším predpokladom).

Majme teraz na tabuli nejaké dva zlomky $\frac{a}{b}$ a $\frac{c}{d}$ v základnom tvare také, že $p \mid a+b$ a $p \mid c+d$. Potom ich aritmetický priemer je

$$\frac{\frac{a}{b} + \frac{c}{d}}{2} = \frac{ad+bc}{2bd}.$$

Pre tento zlomok platí, že $p \mid (ad+bc) + 2bd = d(a+b) + b(c+d)$. Toto síce nemusí byť základný tvar zlomku, aby však súčet jeho čitateľa a menovateľa prestal byť deliteľný p , musel by sa dať zlomok vykrátiť p (alebo jeho násobkom). Krátenie inými číslami nemá na deliteľnosť p vplyv. To by znamenalo, že $p \mid 2bd$. Vieme, že p je nepárne, nedelí teda dvojku, BUNV nech $p \mid b$. Ďalej z predpokladu vieme, že $p \mid a+b$, takže $p \mid a$. To je ale spor s tým, že $\frac{a}{b}$ je zlomok v základnom tvare. Ak $p \mid d$, dôkaz funguje analogicky.

Pozrime sa ešte na harmonický priemer zlomkov $\frac{a}{b}$ a $\frac{c}{d}$, ten je

$$\frac{\frac{2ac}{bd}}{\frac{a}{b} + \frac{c}{d}} = \frac{\frac{2ac}{bd}}{\frac{ad+bc}{bd}} = \frac{2ac}{ad+bc}.$$

Pokračovať budeme podobne ako v predošlom prípade. Platí $p \mid 2ac + (ad+bc) = a(c+d) + c(a+b)$. Ak by sa dal zlomok krátiť p , muselo by platiť $p \mid 2ac$, BUNV nech $p \mid a$. Potom z $p \mid a+b$ máme $p \mid b$, čo je opäť spor s tým, že $\frac{a}{b}$ je v základnom tvare.

Skutočne teda platí, že všetky zlomky na tabuli budú mať súčet čitateľa a menovateľa deliteľný p , pretože ak máme len zlomky spĺňajúce túto vlastnosť, vieme vytvoriť iba zlomky, ktoré túto vlastnosť majú tiež. Číslo 1 je zlomok v základnom tvare $\frac{1}{1}$, muselo by teda platiť $p \mid 1+1=2$, čo pre nepárne p nastáť nemôže.

Ostáva ukázať, že v prípade $m+n=2^k$ vieme číslo 1 na tabuľu dostať. Indukciou podľa g dokážeme, že vieme získať ľubovoľný zlomok tvaru

$$\frac{xm^2 + yn^2}{2^g mn}$$

kde $x+y=2^g$, g je prirodzené a x, y sú nepárne prirodzené čísla. Pre $g=1$ musíme mať $x=y=1$ a chceme získať $\frac{m^2+n^2}{2mn}$. To je aritmetický priemer dvoch počiatočných čísel.

Ďalej predpokladajme, že vieme získať zlomky pre všetky možné dvojice x_0, y_0 so súčtom 2^{g-1} , a podne zostrojíme zlomok pre x, y so súčtom 2^g , $g \geq 2$. Jedno z x, y musí byť väčšie ako 2^{g-1} , BUNV nech je to x . Položme teraz $x_0 = x - 2^{g-1}$, $y_0 = y$ a urobme aritmetický priemer čísel

$$\frac{\frac{x_0 m^2 + y_0 n^2}{2^{g-1} mn} + \frac{m}{n}}{2} = \frac{\frac{x_0 m^2 + y_0 n^2}{2^{g-1} mn} + \frac{2^{g-1} m^2}{2^{g-1} mn}}{2} = \frac{(x_0 + 2^{g-1})m^2 + y_0 n^2}{2^g mn} = \frac{xm^2 + yn^2}{2^g mn}.$$

Tým je indukčný krok hotový. Teraz vieme, že m a n sú nesúdeliteľné a majú párný súčet – mocninu 2 väčšiu alebo rovnú 2^1 , takže sú obe nepárne. Napokon stačí zvoliť $x=n, y=m$, čím dostaneme želaný výsledok

$$\frac{nm^2 + mn^2}{2^k mn} = \frac{(m+n)mn}{(m+n)mn} = 1.$$

(Michal Stanik)

Úloha C6. Rado stojí v bode $x = 1$ reálnej osi. Vždy, keď sa nachádza v bode $x = a$, môže v jednom kroku preskočiť podľa svojho výberu buď do bodu $x = a + 2$, alebo do bodu $x = \frac{a}{2}$. V každom bode, ktorý Rado navštívi (vrátane bodu $x = 1$), zanechá svoju značku. Dokážte, že počet všetkých bodov, v ktorých sa po n krokoch môže nachádzať Radova značka (nie nutne po tej istej postupnosti skokov), je $F_{n+5} - (n + 4)$, kde $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$ je postupnosť Fibonaccioho čísel definovaná vzťahmi $F_0 = 0$, $F_1 = 1$ a $F_{n+2} = F_{n+1} + F_n$ pre $n \geq 0$.

Riešenie. Posloupnosť možných Radových skoků zaznamenáme jako řetězec nad abecedou $\{+, /\}$ délky nejvýše n , přičemž $+$ značí skok $x \rightarrow x + 2$, zatímco $/$ značí skok $x \rightarrow \frac{x}{2}$. Když dále budeme mluvit o řetězcích, budeme tím myslet právě tyto řetězce. Každý řetězec potom kóduje místo, kam Rado doskáče.

Prvně učiníme pozorování, že můžeme vynechat všechny řetězce, které obsahují podřetězec $++/$. Takový podřetězec bychom totiž mohli nahradit řetězcem $+/$ a Rado by po obou sekvencích doskákával do stejného místa, jelikož $\frac{a+2+2}{2} = \frac{a}{2} + 2$.

Dále tedy uvažujeme jen ty řetězce, které neobsahují podřetězec $++/$. Teď ukážeme, že pokud máme za tohoto předpokladu dva různé řetězce s_1, s_2 , pak kódují jiné místo. Nejprve vyslovíme tři jednoduchá lemmata.

Lemma 1. Pokud řetězec s kóduje bod $x < 2$, pak¹ $s+/$ i $s/$ kódují bod $y < 2$.

Dôkaz. Vzhledem k $x < 2$ platí $\frac{x}{2} < \frac{x+2}{2} < 2$. □

Lemma 2. Pokud řetězec s končí na $/$, pak kóduje bod $x < 2$.

Dôkaz. Postupováním od konce můžeme řetězec s složit z řetězců $+/$ a $/$. Na začátku je Rado v bodě 1. Zbytek plyne z opakované aplikace lemmatu 1. □

Lemma 3. Žádný neprázdný řetězec nekóduje 1.

Dôkaz. Pro spor nechť nějaký neprázdný řetězec kóduje 1. Pokud by tento řetězec obsahoval $/$, kódoval by číslo, které není celé, protože čitatel zůstává během celého procesu líší. Naopak kdyby neobsahoval $/$, kódoval by číslo $x > 1$. □

Teď už můžeme dokázat předestřené tvrzení.

Tvrdenie 1. Dva různé řetězce neobsahující $++/$ kódují různé body.

Dôkaz. Dokážeme sporem, vezmeme s_1, s_2 , které jsou různé, ale kódují stejný bod. Navíc zvolme takovou dvojici řetězců, která má mezi všemi dvojicemi s těmito vlastnostmi nejmenší součet délek. Z lemmatu 3 plyne, že oba řetězce musí být neprázdné.

Jsou dvě možnosti: buď oba řetězce končí na stejný znak, nebo končí na různé znaky. Jsou-li koncové znaky stejné, pak je můžeme o ten znak zkrátit a vzniklá dvojice bude opět různá a bude kódat stejný bod. To by byl spor, jelikož by s_1, s_2 nebyla dvojice s nejmenším součtem délek.

Řetězce tak končí na různé znaky. Potom ale ten končící na $+$ kóduje číslo $x > 2$, zatímco ten končící na $/$ kóduje podle lemmatu 2 číslo $y < 2$, což je spor. □

Zbývá nám spočítat, kolik je řetězců délky nejvýše n , které neobsahují podřetězec $++/$. Zavedme proto množiny

$$\begin{aligned}\Sigma_n &= \{s \mid s \in \{+, /\}^n, ++/ \text{ není v } s\}, \\ A_n &= \{s \mid s \in \Sigma_n, \text{ a } s \text{ končí na } ++\}, \\ B_n &= \{s \mid s \in \Sigma_n \setminus A_n \text{ a } s \text{ končí na } +\}, \\ C_n &= \{s \mid s \in \Sigma_n, \text{ a } s \text{ končí na } /\}.\end{aligned}$$

¹Následující notaci miníme připojení znaků na konec řetězce.

Všimněme si že A_n, B_n, C_n jsou po dvou disjunktní a že jejich sjednocení je Σ_n . Počet řetězců délky n označíme $P_n = |\Sigma_n| = |A_n| + |B_n| + |C_n|$. Snadno také vymyslíme vztahy

$$\begin{aligned} |A_n| &= |A_{n-1}| + |B_{n-1}|, \\ |B_n| &= |C_{n-1}|, \\ |C_n| &= |C_{n-1}| + |B_{n-1}|, \end{aligned}$$

z nichž dále odvodíme

$$\begin{aligned} |A_n| &= |A_{n-1}| + |B_{n-1}| = |A_{n-2}| + |B_{n-2}| + |C_{n-2}| = P_{n-2}, \\ P_n &= P_{n-1} + |C_n| = P_{n-1} + |C_{n-1}| + |B_{n-1}| = \\ &= 2P_{n-1} - |A_{n-1}| = 2P_{n-1} - P_{n-3}. \end{aligned}$$

Chceme dokázat $\sum_{i=0}^n P_i = F_{n+5} - (n+4)$. Pro $n=0$ je levá strana rovna 1 a pravá $F_5 - 4 = 5 - 4 = 1$, takže dokazovaná rovnost platí. Dále stačí pro $n \geq 1$ dokázat rovnost diferencí těchto posloupností, tedy

$$P_n = \sum_{i=0}^n P_i - \sum_{i=0}^{n-1} P_i = (F_{n+5} - (n+4)) - (F_{n+4} - (n+3)) = F_{n+3} - 1,$$

což dokážeme silnou indukcí. Základní případy jsou

$$\begin{aligned} P_0 &= 1 = 2 - 1 = F_3 - 1, \\ P_1 &= 2 = 3 - 1 = F_4 - 1, \\ P_2 &= 4 = 5 - 1 = F_5 - 1, \end{aligned}$$

což sedí. Dále předpokládejme, že $P_n = F_{n+3} - 1$ platí pro všechna $n \leq k$. Potom dostaneme

$$\begin{aligned} P_{k+1} &= 2P_k - P_{k-2} = 2(F_{k+3} - 1) - (F_{k+1} - 1) = \\ &= 2F_{k+3} - F_{k+1} - 1 = F_{k+3} + (F_{k+4} - F_{k+2}) - F_{k+1} - 1 = \\ &= F_{k+4} + F_{k+3} - (F_{k+2} + F_{k+1}) - 1 = F_{k+4} + F_{k+3} - F_{k+3} - 1 = \\ &= F_{k+4} - 1. \end{aligned}$$

Tím je důkaz dokončen.

(Vašek Voráček)